



**Общество с ограниченной ответственностью СК «Единство»**  
**660075, г. Красноярск, ул. Красной Гвардии, 23, оф. 303**  
**ИНН 2460092678 ОГРН 1152468052550**

исх. № 03-71/2019 от 30.09.2019 г.

|                                                                          |       |
|--------------------------------------------------------------------------|-------|
| Арбитражный суд Центрального округа                                      |       |
| Входящий №                                                               |       |
| Дата и время поступления в систему "МОЙ АРБИТР"                          |       |
| 30 СЕН 2019                                                              | 20    |
| Часов                                                                    | минут |
| Дата и время обработки судом                                             |       |
| 30 СЕН 2019                                                              | 20    |
| Часов                                                                    | минут |
| Подпись                                                                  |       |
| (должность, инициалы, фамилия)                                           |       |
| "МОЙ АРБИТР" Обращение о постановке на личный контроль рассмотрения дела |       |

**Председателю Арбитражного суда Центрального округа**

**Орлову Александру Владимировичу**  
248001, г. Калуга, ул. Кирова, д. 4

**Обращение о постановке на личный контроль рассмотрения дела**  
**№ А83-11191/2017**

В производстве Арбитражного суда Центрального округа находится кассационная жалоба Управления Федеральной налоговой службы по Республике Крым по делу А83-11191/2017 по первоначальному исковому заявлению Управления Федеральной налоговой службы по Республике Крым к Обществу с ограниченной ответственностью «Альтернатива» о взыскании денежных средств и встречному исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Единство» к Управлению Федеральной налоговой службы по Республике Крым о взыскании денежных средств.

Судебное заседание по рассмотрению указанной кассационной жалобы назначено на 10.10.2019 г.

Одновременно с кассационной жалобой УФНС по Республике Крым также было подано ходатайство о приостановлении исполнения судебных актов, а именно решения Арбитражного суда Республики Крым от 07.03.2019 г. и постановления Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2019 г.

Указанное заявление, по не понятным для ООО СК «Единство» обстоятельствам, было удовлетворено. В качестве обоснования своего ходатайства УФНС по Республике Крым указало, что в связи с тем, что в отношении ООО «Альтернатива» введена процедура банкротства в случае удовлетворения кассационной жалобы исполнение решения суда будет не возможным. Следует отметить, что вопрос относительно взысканных денежных средств по встречному исковому заявлению подателем кассационной жалобы даже не освещался.

При этом при рассмотрении вопроса о приостановлении исполнения судебных актов судьей Арбитражного суда Центрального округа Сладкопевцевой Н.Г. вопрос об удовлетворении такого ходатайства рассмотрен формально, если он вообще рассматривался. Поскольку исходя из текста определения от 02.09.2019 г., которым удовлетворено требование заявителя, описана ситуация с точки зрения взаимоотношений между УФНС по Республике Крым и ООО «Альтернатива». При этом, по непонятным причинам, судьей не принято во внимание немаловажное обстоятельство - участие в рассмотрении дела ООО СК «Единство», в пользу которого судом также взысканы денежные средства. Такое отношение к сути значимого, для истца по встречному исковому заявлению, является грубым нарушением принципов правосудия.

Оценка всего периода рассмотрения указанного дела по существу дает ООО СК «Единство» основание полагать о том, что со стороны УФНС по Республике Крым и судьей, рассматривающим дело в суде первой инстанции (Гайворонским В.И.) и представителем налоговой имеются «тесные» взаимоотношения, что приводит к вынесению некомпетентных судебных актов, порочащих честь и достоинство судебной системы в целом.

В связи с такими нарушениями ООО «Альтернатива» в различные инстанции направлялись жалобы на действия судьи Гайворонского В.И. в которых подробно изложена сложившаяся ситуация при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

При этом стоит отметить, что факт формального подхода к рассмотрению дела по существу судьей Гайворонским В.И. уже установлен, поскольку постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2019 г., как уже отмечалось ранее, решение суда первой инстанции изменено.

Вызывает сомнения объективность рассмотрение вопроса о приостановления судебных актов. На это, помимо ранее изложенного, на формальность указывает и тот факт, что рассмотрение жалобы на определение о приостановлении исполнения судебных актов, поданной ООО СК «Единство», назначено после даты рассмотрения кассационной жалобы, а именно 14.10.2019 г.

Следует обратить внимание, что в случае рассмотрения кассационной жалобы 10.10.2019 г. по существу, необходимость в рассмотрении жалобы на ходатайство о приостановлении исполнения судебных актов отпадет. А значит, что к самой сути жалобы и причины приостановления исполнения судом исследоваться не будет.

В силу ст. 32 ФКЗ от 28.04.1995 N 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» председатель арбитражного суда округа является судьей и осуществляет процессуальные полномочия, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Председатель арбитражного суда округа: организует деятельность арбитражного суда округа; осуществляет другие полномочия, установленные настоящим Федеральным конституционным законом.

Из содержания и толкования положений данной статьи следует, что председатель Арбитражного суда Центрального округа может взять под личный контроль рассмотрения всех вопросов в рамках дела № А83-11191/2017 при этом, не вмешиваясь в деятельность судей, связанную с рассмотрением спора.

В дополнение к всему вышеизложенному ООО СК «Единство» обращает Ваше внимание на то, что указанное письмо не носит в себе характер жалоб на решения суда первой, апелляционной инстанции, в том числе и на определение от 02.09.2019 г.

Учитывая все вышеуказанные обстоятельства,

Прошу:

Поставить на личный контроль рассмотрения кассационной жалобы Управления Федеральной налоговой службы по Республике Крым поданной на решение суда первой инстанции от 07.03.2019 г. и постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2019 г., а также рассмотрение жалобы ООО СК «Единство» на приостановление исполнения решений суда с целью не оказания давления на судей кассационной инстанции: Сладкопевцевой Н.Г., Егоровой С.Г.

Генеральный директор



Н.В. Несмеянова